

**Андрей Александрович Нуждин,**  
*кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры уголовного  
процесса и криминалистики  
юридического факультета  
Академия ФСИН России  
E-mail: aanuzhdin@mail.ru*

## **Государственная научно-техническая политика и предупреждение пенитенциарных преступлений**

### **Аннотация**

В статье приведен теоретический анализ существующей государственной научно-технической политики в сфере предупреждения пенитенциарных преступлений. Обосновывается важность криминалистического обеспечения предупредительной деятельности, приводятся различные точки зрения. Цель научной статьи заключается в обосновании необходимости развития и использования достижений научно-технической политики в области предупредительной деятельности (в т. ч. в вопросах предупреждения пенитенциарных преступлений). На конкретном примере в статье показаны результаты достижений научно-технической политики в процессе обнаружения и изъятия средств сотовой связи.

**Ключевые слова и словосочетания:** научно-техническая политика; криминалистическое обеспечение; предупреждение преступлений; уголовно-исполнительная система.

С учетом социально-экономических и политических изменений государства и общества, уголовно-исполнительная система, являющаяся самостоятельным, многогранным и постоянно развивающимся институтом, находится в стадии реформирования. Нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, претерпевает существенные изменения, разрабатываются и принимаются новые нормативные акты. Так, 6 февраля 2023 г. был принят Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации»<sup>1</sup>, который коренным образом должен поменять систему реабилитации и социальной

---

<sup>1</sup> О пробации в Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 6 февраля 2023 г. г. № 10-ФЗ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 06.02.2023).

адаптации осужденных. Указанный закон вступает в силу только 1 января 2024 г. (в части касающейся), но уже сейчас идет серьезная работа по подготовке многих государственных институтов к функционированию в новых условиях.

Реформирование, изменение, функционирование в новых условиях сопряжено с множеством проблем как организационного, так и методического характера. Любые «раздражающие» факторы только замедляют процесс реформирования, могут поставить под угрозу его результат. В этих непростых условиях совершение преступлений осужденными и лицами, заключенными под стражу, ставит под угрозу результаты государственной политики, мешает планомерному развитию уголовно-исполнительной системы, подрывает безопасность ее учреждений и органов. Состояние, тенденции и особенности пенитенциарной преступности выступают факторами, напрямую влияющими на организацию предупредительной деятельности. Предупреждение пенитенциарных преступлений складывается из правовых, организационных, оперативно-режимных, психолого-педагогических, инженерно-технических, информационных и компьютерных направлений деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы [3, с. 23]. Чем выше качество функционирования того или иного направления, чем меньше в нем проблем и слабых сторон, тем ниже риск совершения того или иного вида пенитенциарного преступления.

Анализ ведомственной статистической отчетности показывает, что в последние несколько лет регистрируется рост пенитенциарной преступности. Так, в 2013 г. было зарегистрировано 961 пенитенциарное преступление, в 2022 г. – 1 110, коэффициент преступлений на 1 тыс. осужденных (заключенных под стражу) в 2013 г. составлял 1,34, а в 2022 г. – 2,48 соответственно<sup>1</sup>. Возникает закономерный вопрос: в том ли направлении мы действуем, теми ли средствами пытаемся бороться с современной, изменяющейся преступностью, правильно ли мы формируем и реализуем государственную политику в современных условиях? Рассуждая далее, следует задаться и другими вопросами: как именовать указанные направления деятельности, каковым должно быть их содержание? Конечно, в первую очередь речь должна вестись об уголовной политике, так как речь идет о предупреждении деяний, запрещенных Уголовным

---

<sup>1</sup> Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы за 2013–2022 годы // Форма статистической отчетности ФСИН-1. АИС «Статистика УИС» (дата обращения: 07.02.23).

кодексом Российской Федерации [2, с. 144–145]. В этом смысле мы солидарны с Ю. И. Бытко, который считает приемлемым понятие, объединяющее все виды деятельности, содержанием которых является «противодействие преступности – законотворческую (совершенствование уголовного законодательства); уголовно-судебную (признание виновными и наказание лиц, совершивших преступления); уголовно-исполнительную (исполнение обвинительных приговоров судов); деятельность по ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание; меры профилактики преступлений именованную «уголовная политика» в широком смысле» [2, с. 144]. Все указанные виды деятельности объединены по признаку общей цели – предупреждение преступлений.

В процессе реализации отдельных аспектов уголовной политики целесообразно рассматривать ее более углубленно, через призму отдельных элементов. Так, в научной литературе обосновано существование уголовно-процессуальной политики [1], уголовно-исполнительной политики [8], административной политики [7], оперативно-розыскной политики [6], криминалистической политики [9]. Ю. В. Гаврилин обоснованно полагает, что относительно формирования криминалистической политики в науке единого мнения пока не сложилось, и предлагает экстраполировать достижения криминалистической политики (или в целом уголовной политики) на криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности с целью выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [5, с. 98]. Свои доводы Ю. В. Гаврилин подкрепляет определением криминалистического обеспечения, под которым следует понимать «систему мероприятий научно-технического и организационно-управленческого характера, направленную на формирование технического, тактического и организационно-методического инструментария субъектов правоохранительной деятельности в целях эффективного решения задач уголовного судопроизводства» [4, с. 45]. Исходя из предложенного определения, становится очевидным, что криминалистическое обеспечение вносит значительный вклад в деятельность по борьбе (предупреждению) с преступностью с помощью использования современных достижений науки и техники. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» определяет государственную научно-техническую политику как составную часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации

достижений науки и техники<sup>1</sup>. Совершенно очевидным выступает то обстоятельство, что использование достижений науки и техники в криминалистических целях, организационно-методическое сопровождение данной деятельности, научное осмысление и имплементация передового опыта и прочее непременно повысит эффективность предупреждения преступлений.

Естественно, рассмотренное выше применимо и в рамках деятельности уголовно-исполнительной системы в процессе предупреждения пенитенциарных преступлений. Не вдаваясь в научно-теоретическое рассмотрение данного вопроса, постараемся показать на нескольких примерах положительное влияние государственной научно-технической политики в области криминалистического обеспечения на деятельность уголовно-исполнительной системы в сфере предупреждения пенитенциарных преступлений.

Как уже отмечалось выше, в исправительных учреждениях и следственных изоляторах продолжают совершаться преступления. Факторов, способствующих совершению пенитенциарных преступлений, существует множество. Одним из основных дестабилизирующих обстоятельств считается попадание (передача, пересылка, переброс) запрещенных предметов, в т. ч. мобильных телефонов. Наличие запрещенных предметов у осужденных (лиц, заключенных под стражу) дестабилизирует оперативно-режимную обстановку, нарушает установленный порядок отбывания наказания (содержания под стражей), увеличивает риск совершения пенитенциарных преступлений. С целью недопущения попадания запрещенных предметов к осужденным (лицам, заключенным под стражу) в уголовно-исполнительной системе разрабатывается и внедряется целый комплекс предупредительных мер, в т. ч. научно-технических. Так, для обнаружения и изъятия средств связи в учреждениях уголовно-исполнительной системы активно внедряются и используются различные технические средства. На вооружении учреждений уголовно-исполнительной системы стоит около 200 стационарных металлоискателей, которые в основном устанавливаются на контрольно-пропускных пунктах по пропуску людей. Принцип действия данных металлоискателей основан на одновременном обнаружении и отображении нескольких предметов (в составе которых имеются металлические детали) на вертикальных панелях, что позволяет определять положение металлического предмета

---

<sup>1</sup> О науке и государственной научно-технической политике : Федер. закон Рос. Федерации от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 26 августа 1996 г. № 35. Ст. 4137.

на теле человека. Важно понимать, что в зависимости от стоимости и производителя данного оборудования возможно подобрать такой вид прибора, который будет максимально полно удовлетворять всем необходимым требованиям, предъявляемым федеральными и локальными нормативными правовыми актами. Стационарный металлоискатель возможно настроить таким образом, что он сможет практически исключить необходимость ручного досмотра.

В тех случаях, когда досмотра избежать не удастся, в исправительных учреждениях и следственных изоляторах активно используются портативные металлоискатели (в 2022 г. на вооружении уголовно-исполнительной системы их было около 6 500). Рассматриваемые металлоискатели очень эффективны, так как имеют вероятность обнаружения (в зависимости от модификации) до 99 %, оснащены режимом точного определения местонахождения объекта, инверсией чувствительности, вибромером (применяется для скрытого досмотра). Режим рабочих температур данных приборов очень разнообразный и определяется в зависимости от типа от  $-40^{\circ}\text{C}$  до  $+70^{\circ}\text{C}$ .

С целью экономии сил, времени и средств при проверке посылок и передач в учреждениях уголовно-исполнительной системы применяются различные модификации рентгеноустановок, которые имеют отличное воспроизведение изображения содержимого посылки или передачи. К сожалению, в настоящее время в учреждениях уголовно-исполнительной системы имеется всего около 200 подобных приборов.

Также не стоит забывать, что все без исключения исправительные учреждения и следственные изоляторы оборудованы системами видеонаблюдения, которые покрывают практически все участки местности данных учреждений. Более того, в ряде исправительных учреждений и следственных изоляторов установлены и активно используются интегрированные системы безопасности, которые позволяют, не отходя от монитора, не только выявить нарушение (попытка передачи, передача или незаконное использование мобильных телефонов), но и незамедлительно оповестить других сотрудников и принять меры к пресечению подобного нарушения.

В тех случаях, когда средства связи не были обнаружены и изъяты при доставке, в рамках проведения режимных мероприятий используются детекторы нелинейных переходов (нелинейные локаторы), которые предназначены для выявления и локализации средств мобильной связи. Указанные приборы обладают высокой дальностью обнаружения, могут быть использованы в помещениях любого типа и обнаруживать электронные устройства даже за арми-

рующей сеткой железобетонных конструкций. Проблему незаконного использования средств связи осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми можно решить (в ряде учреждений уголовно-исполнительной системы успешно решают) путем установки систем подавления сигналов сотовой связи. Принцип действия данных приборов основан на излучении сигнала в том же диапазоне частот, что и устройство (мобильный телефон), которое необходимо подавить. Проще говоря, вокруг данных систем создается поле так называемого «белого шума», в котором теряются все сигналы от других источников. В настоящее время используются несколько типов подобных приборов: в стационарном и портативном исполнении; узконаправленного и кругового действия.

Стоит отметить, что применение всех рассмотренных технических средств теоретически позволит полностью решить проблему не только хранения и использования средств мобильной связи осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми, но и обнаруживать и изымать весь поток мобильных телефонов при доставке, тем самым предупреждая целую группу различных преступных деяний.

Мы привели пример только одного направления государственной научно-технической политики в области предупреждения пенитенциарных преступлений, не затронули законодательное регулирование и иные направления деятельности.

### **Список литературы:**

1. *Александров А.И.* Уголовно-правовая политика и уголовно-процессуальная политика современной России: понятие и актуальные проблемы // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета и современная юридическая наука : сб. статей по материалам Международ. науч.-практ. конф. 2016.

2. *Бытко Ю.И.* Понятие уголовной политики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6 (107).

3. *Вилкова А. В., Ковалёв О. Г., Сухарева Е.В.* Оперативно-розыскные меры профилактики пенитенциарной преступности несовершеннолетних // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 76–4.

4. *Гаврилин Ю.В.* Государственная научно-техническая политика в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, практика, опыт : сб. науч. трудов Всероссийского форума / сост. И. В. Тишутина. Москва, 2021.

5. *Гаврилин Ю. В.* О понятии и содержании государственной научно-технической политики в области криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности (криминалистической политики) // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 2 (62).

6. *Горяинов К.К.* Оперативно-розыскная политика и развитие законодательства // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. межведомственной конф. / под общ. ред. А. А. Вотинова. 2016.

7. *Гришковец А. А.* К вопросу об административной политике в Российской Федерации // Вестник Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний. 2020. № 3 (38).

8. *Грушин Ф. В., Перемолотова Л.Ю.* Уголовно-исполнительная политика Российской Федерации: современные направления и факторы формирования // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2 (24).

9. *Ищенко Е. П.* К вопросу о криминалистической политике // Современные проблемы уголовной политики : сб. V Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. Н. Ильяшенко. 2014.